

РОЛЬ ОСВІТИ, ІННОВАЦІЙ ТА ІКТ У ПОБУДОВІ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ РЕСПУБЛІКИ КОРЕЯ

ROLE OF EDUCATION, INNOVATIONS AND ICT IN DIGITAL ECONOMY DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF KOREA

Стаття присвячена дослідженню позиціонування Республіки Корея у глобальному цифровому ландшафті та впливу на його розвиток освіти, інновацій та ІКТ. Запропоновано економічну модель розвитку Республіки Корея у розрізі 1945–2022 рр. у поєднанні з інтеграцією технологій Індустрії 4:0 в традиційні сектори економіки. Проаналізовано одні з основних індексів цифрової економіки, як-от: глобальний індекс інновацій, глобальний індекс мережної готовності та глобальний індекс економіки знань. Доведено, що лідери рейтингу досліджуваних індексів – це високорозвинуті країни з високим рівнем ВВП на душу населення та цифровізації економік, уряди яких акцентують свою увагу на розвиток інновацій, освіти та індустрії ІКТ. Визначено, що в епоху мережевізації економічних систем з побудовою платформних економік, які орієнтовані на сервісні та цифрові індустрії, бідні країни на сировинні ресурси довели, що ставка на розвиток освіти, людський капітал, економіку знань та індустрію ІКТ є основоположним фактором для майбутнього економічного зростання та побудови конкурентної цифрової економіки.

Ключові слова: освіта, інновація, інформаційно-комунікаційні технології, НДДКР, Республіка Корея, Індустрія 4:0.

The article is devoted to investigation of the Republic Korea positioning in the global landscape and its influence on the education, innovations and ICT development. In the article was proposed the Korean economy model development during the 1945–2022 years in a combination with the integration of Industry 4:0 technologies in the traditional sectors of the economy. Ones of the main indices of digital economy, such as global innovation index, global network readiness index, Global knowledge index were analyzed in the article. It has been proven, that the leaders of the pointed indexes are developed countries with a high GDP per capita and digitalization level of their economies, whose Governments focus on the education, innovations and ICT industry development. It was determined, that in the era of economic systems networking with the development of platform economies, which have been oriented on services and digital industries, poor countries on the mineral resources proved, that the bet on the education, human capital, knowledge economy and ICT industry is the key factor for future economic growth and creation of the competitive digital economy. Digital development is not a new phenomenon, in which the global community uses embrace of digital technologies to compete and flourish in a new digitalized world. Technology is set to bring humanity benefits – to collaborate and transform the everyday lives of billions on our planet. Due to the strong influence of ICT technologies and deep Internet penetration, the global corporations build the ecosystem of like-minded futurists, digital network creators – newest ICT and Cloud companies. Such digital trends force to create collaboration between Governments and Transnational corporations in an integrated manner. The overall results of the investigated indexes confirm an urgent and global need for increased investment in R&D, innovations, education, ICT industry, as a key factor which will provide competitiveness of economies and sustainable development for all humanity. Due to the ICT sector in the digital economy paradigm, it emerges the new ways of inventing, learning, manufacturing, healing, and trading all around the world.

Key words: education, innovation, Information and Communications Technology, R&D, Republic of Korea, Industry 4:0.

УДК 330.101(519.5)

DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.2-27>

Петько С.М.¹

к.е.н., доцент,
доцент кафедри міжнародного
менеджменту,
Київський національний
економічний університет
імені Вадима Гетьмана

Petko Stanislav

Kyiv National Economic University
named after Vadym Hetman

Виклад основного матеріалу та результати.

Будучи бідною на сировинні ресурси, Республіка Корея, переживши війну 1950–1953 рр., яка забрала мільйони життів корейців з жорсткою політичною боротьбою і тривала з 1945 по 1961 рік, не мала жодних економічних результатів та залишалася відсталою країною за всіма економічними показниками. Фінансова допомога, що надходила для Республіки Корея від західних партнерів, була розкрадена режимом Лі Син Мана та його прибічниками. Ставши «класичним азійським диктатором», Лі Син Ман вів жорстку боротьбу зі своїми основними політичними конкурентами, використовуючи усі наявні брудні методи, не дивлячись на бідне неосвічене населення та відсталість країни в цілому.

Ситуація, кардинально змінилася, коли до влади після військового перевороту в 1961 р. прийшла військова еліта на чолі з генералом Пак Чон Хі. Обравши експортоорієнтовану модель економічного розвитку з високодою вартістю, вкладаючи інвестиції від західних партнерів та Японії в переробні сектори, Пак Чон Хі зробив ставку на освіту, інновації та технології. Звичайно, Пак Чон Хі пожертвував демократією, а період його правління 1961–1979 рр. (до моменту його вбивства) вважався тотальною диктатурою, але саме в цей час було закладено фундамент майбутнього економічного зростання для усієї корейської нації. Результати реформ не заставили себе чекати. Так, за даними МВФ, ВВП на душу населення в Республіці Корея у 1970 р. був

¹ ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5686-1067>

280 дол. США, тоді як у 1992 р. цей показник склав вже 8 100 дол. США. Загальний ВВП Республіки Корея у 1970 р. складав 9 млрд. дол. США, а в 1992 р. – 355.5 млрд. дол. США [12; 13].

Починаючи з 2000-х років, Уряд Республіки Корея під керівництвом Президента країни Кім Де Чжун бере курс на цифровізацію секторів економіки, трансформуючи модель розвитку економіки країни та широко інтегруючи ІКТ в основні її сектори (табл. 1). Як результат, використовуючи ІКТ Республіка Корея отримала безпрецедентні конкурентні переваги на глобальних ринках, що забезпечило країні довгострокове економічне зростання. Звичайно, без акценту на освіту та інновації країна ніколи б не отримала такого результату. Разом з тим, отримавши інноваційну цифрову технологію, її необхідно адаптувати під існуючі цифрові реалії, чим також потрібно управляти – цим займаються кваліфіковані кадрові ресурси.

Представлені дані на таблиці 1 свідчать про те, що Республіка Корея досягла найвищого рівня свого розвитку, інтегруючи ІКТ від *первинного* до *четвертинного* сектору економіки. Тим часом *п'ятинний* сектор економіки (основа цифрової економіки), постійно розвивається та трансформується завдяки вдалій інтеграції ІКТ, що вийшло на новий рівень високопрофесійної діяльності, – менеджменту ІКТ.

Продовжуючи наші дослідження у площині цифровізації Республіки Корея та її позиціонування у глобальному цифровому ландшафті, пропонуємо розглянути наступні індекси, що характеризують зрілість цифрової інфраструктури країни, рівень

інноваційного розвитку та економіки знань за 2020 р.: *Глобальний індекс інновацій (Global innovation index)*, *Глобальний індекс мережевої готовності (The network readiness index)*, *Глобальний індекс знань (Global knowledge index)*.

Глобальний індекс інновацій – це ранжування 131 країни за рівнем їх інноваційного розвитку на основі 80 показників при загальному розрахунку за методологією «Всесвітньої організації інтелектуальної власності» WIPO, французької бізнес-школи «INSEAD» та Корнельського університету «Cornell SC Johnson College of Business» (табл. 2). Автори проєкту вважають, що рівень економічного розвитку країн пов'язаний з наявністю інноваційного потенціалу, а також мотивації та умов впровадження інновацій місцевими Урядами в реальність. Тому, індекс інновацій розраховується як середньоарифметична сума оцінок *двох груп показників (субіндексів)*, які об'єднані у 7 блоків за такими двома групами:

1) наявні умови та ресурси для впровадження інновацій (*Innovation input*): інфраструктура, розвиток бізнесу, людський капітал та дослідження, розвиток внутрішнього ринку, інститути;

2) досягнуті результати у впровадженні інновацій (*Innovation output*): розвиток технологій та економіки знань, розвиток креативної діяльності.

Іншими словами, загальний показник глобального індексу інновацій виражає співвідношення витрат та результату на/від інновацій, що дозволяє об'єктивно оцінити ефективність розвитку інновацій в країнах, які представлені в загальному рейтингу [14, с. 204–208].

Таблиця 1

Модель розвитку економіки Республіки Корея у розрізі 1945–2022 рр.

Сектори економіки	←	Технології Індустрії 4:0	↔	Цифрова економіка
<ul style="list-style-type: none"> ●Первинний сектор: видобувна промисловість; сільське господарство 	1945-1961	Доповнена та віртуальна реальність; Супутниковий інтернет Starlink; Хмарні обчислення; Горизонтальні та вертикальні системи; Адаптивне виробництво; Промислові симуляційні моделі; 3D друк; Штучний інтелект; Робототехніка; Інтернет 5G; Кіберфізичні системи; Кібербезпека; Промислові платформи Інтернету речей; Великі дані та аналітика	Цифровізація та впровадження технологій Індустрії 4:0	<ul style="list-style-type: none"> ●Первинний та вторинний сектори: – промисловість 4:0 (промислові платформи інтернету речей); – SMART агро; – SMART будівництво
<ul style="list-style-type: none"> ●Вторинний сектор: переробна промисловість; будівництво 	1961-1971			<ul style="list-style-type: none"> ●Третинний сектор: – SMART city: комунальні послуги, міський розвиток, транспорт, комунікації, муніципальне управління; – цифрові фінанси; – електронне урядування; – цифрова торгівля; – цифрова освіта та медицина; – ІКТ
<ul style="list-style-type: none"> ●Третинний сектор: комунальні послуги; фінансові послуги, торгівля; комунікації та транспорт; нерухомість; медицина та освіта; ІТ та державний сектор 	1971-1980			<ul style="list-style-type: none"> ●Четвертинний сектор: – НДДКР
<ul style="list-style-type: none"> ●Четвертинний сектор: дослідження та розробки 	1980-2000			<ul style="list-style-type: none"> ●П'ятинний сектор: – менеджмент ІКТ
<ul style="list-style-type: none"> ●П'ятинний сектор високопрофесійна діяльність 	2000-наш час			

Джерело: складено автором за [11; 16; 17; 18; 19; 20; 21]

Позиціонування Республіки Корея у глобальному індексі інновацій (2020 р.)

3 високим рівнем доходу (49 у загальному)				3 доходом вище середнього (37 у загальному)			
1	Швейцарія	(1)	66.08	1	Китай	(14)	53.28
2	Швеція	(2)	62.47	2	Малайзія	(33)	42.42
3	США	(3)	60.56	3	Болгарія	(37)	39.98
4	Великобританія	(4)	59.78	4	Тайланд	(44)	36.68
5	Нідерланди	(5)	58.76	5	Румунія	(46)	35.95
6	Данія	(6)	57.53	6	рф	(47)	35.63
7	Фінляндія	(7)	57.02	7	Чорногорія	(49)	35.39
8	Сінгапур	(8)	56.61	8	Туреччина	(51)	34.90
9	Німеччина	(9)	56.55	9	Маврикій	(52)	34.35
10	Республіка Корея	(10)	56.11	10	Сербія	(53)	34.33
3 середнім доходом (29 у загальному)				3 низьким доходом (16 у загальному)			
1	В'єтнам	(42)	37.12	1	Танзанія	(88)	25.57
2	Україна	(45)	36.32	2	Руанда	(91)	25.06
3	Індія	(48)	35.59	3	Непал	(95)	24.35
4	Філіппіни	(50)	35.19	4	Таджикистан	(109)	22.23
5	Монголія	(58)	33.41	5	Малаві	(111)	21.44
6	Молдова	(59)	32.98	6	Уганда	(114)	20.54
7	Туніс	(65)	31.21	7	Мадагаскар	(115)	20.40
8	Мороко	(75)	28.97	8	Буркіна-Фасо	(118)	20.00
9	Індонезія	(85)	26.49	9	Малі	(123)	19.15
10	Кенія	(86)	26.13	10	Мозамбік	(124)	18.70

Джерело: складено автором за [14, с. 22; 12]

Наведені на табл. 2 показники слугують висновку про те, що лідерами індексу інновацій є високорозвинуті країни з високим рівнем доходу: першу сходинку займає Швейцарія із показником 66.08, другу – Швеція із показником 62.47, третю – США із показником 60.56. Республіка Корея опинилась на 10 місці з показником 56.11. Поряд із загальним рейтингом, в якому налічується 131 країна й останнє місце займає Ємен із показником 13.56, країни ранжуються за рівнем доходу, що відповідає кореляції до ВВП на душу населення серед досліджуваних країн. Так, серед країн з рівнем доходу вище середнього, перше місце займає Китай (14 місце у загальному рейтингу), друге місце – Малайзія (за загальним рейтингом на 33 місці). Щодо країн із середнім доходом, лідером став В'єтнам (42 місце у загальному рейтингу), друга – Україна (за загальним рейтингом на 45 місці), тоді як серед лідерів країн з низьким доходом, першою стала Танзанія (за загальним рейтингом на 88 місці), другою – Руанда (91 місце у загальному рейтингу).

Варто наголосити, що Республіка Корея займає першу сходинку у загальному рейтингу в субіндексі людський капітал та дослідження; розвиток бізнесу – 7 місце; на 11 місці знаходяться такі субіндекси як розвиток внутрішнього ринку, людський капітал та дослідження; 14 сходинку

займають субіндекси з розвитку креативної діяльності та інфраструктури і на 29 місці – інститути.

Отже, можна висновкувати, що найбільші досягнення у визначенні індексу інновацій (2020), Республіка Корея показала в субіндексі людський капітал та дослідження, а найслабкіші в субіндексі інститути. В субіндексі інститути Республіка Корея отримала найменші бали в групі «Законодавча база»: показник 68.2 (52 місце у загальному рейтингу) та «Політичні умови»: показник 79.0 (24 місце у загальному рейтингу) [14, с. 312].

У межах нашого дослідження розглянемо Глобальний індекс мережної готовності: показник, що характеризує стан розвитку інформаційно-комунікаційних технологій, цифрової інфраструктури та мережної (сітьової) економіки в країнах, а також оцінює їх потенціал та можливості у сфері високих технологій. Після реорганізації проекту в 2019 р. він був переданий для подальших досліджень Інституту Портуланс (Portulans Institute) разом із Всесвітнім альянсом інформаційних технологій та послуг (World Information Technology and Services Alliance). Автори проекту дійшли висновку, що існує зв'язок між цифровою трансформацією та економічним зростанням у країнах, бо саме використання ІКТ впливає на підвищення продуктивності та якості праці, розвитку інновацій,

конкурентоздатності, бізнес діяльності, знищення корупції, яке повністю спряє підвищення рівню життя населення [22, с. 18–19].

Індекс мережної готовності розраховується як середньоарифметичний показник на основі чотирьох субіндексів (*Регулювання та управління сферою ІКТ, Використання ІКТ громадянами, Вплив ІКТ на економіку та життя людей, Доступ до технологій*), які складаються з 60 окремих показників, своєю чергою країни у загальному рейтингу ранжуються за рівнем доходу (табл. 3).

Показники, представлені на табл. 3, свідчать про те, що лідерами індексу мережної готовності є високорозвинуті країни з високим рівнем доходу. *Перше місце* рейтингу із показником індексу 82.75 посіла Швеція, *друге місце* із показником індексу 82.19 зайняла Данія, *третє місце* – Сінгапур з показником 81.39. Своєю чергою, Республіка Корея стоїть на 14 сходинці (показник 74.60). Замикають *індекс мережної готовності* слаборозвинуті африканські країни з низьким рівнем доходу.

Щодо Республіки Корея, країна зайняла другу сходинку глобального рейтингу в похідному субіндексі *використання ІКТ громадянами* із

показником 79.60; тринадцяту сходинку – в субіндексі *вплив ІКТ на економіку та життя людей* (показник 72.33); сімнадцяту сходинку – в субіндексі *регулювання та управління сферою ІКТ* із показником 81.44; двадцять другу сходинку – в субіндексі *доступ до технологій* (показник 65.02) [22, с. 130].

Глобальний індекс знань – характеризує рівень економіки знань, що оснований на освіті, інноваціях та технологіях і забезпечить у майбутньому економічне зростання усієї країни. Програма розвитку ООН щорічно складає показник глобального індексу знань за фінансової підтримки голови «Фонду Знань» Прем'єр міністра ОАЕ, еміра Дубаю містера Мохаммеда ібн Рашид аль Мактума. До речі, вважають, що саме шейх Мохаммед, будучи міністром оборони ОАЕ з 1971 р., провів відповідні економічні реформи за одне покоління і вивів відсталу країну в глобальні економічні лідери з високим рівнем ВВП на душу населення.

Згаданий індекс розраховується як середньоарифметичне значення на основі показників семи похідних субіндексів, як-от: *доуніверситетська освіта; вища, технічна та професійна освіта,*

Таблиця 3

Позиціонування Республіки Корея в індексі мережної готовності (2020 р.)

№	Країна	Показник	Рівень доходу	ВВП на душу населення, 2020 (тис. дол. США)
1	Швеція	82.75	Високий	52.7
2	Данія	82.19	Високий	61.1
3	Сінгапур	81.39	Високий	60.7
4	Нідерланди	81.37	Високий	52.2
5	Швейцарія	80.41	Високий	85.9
6	Фінляндія	80.16	Високий	49.2
7	Норвегія	79.39	Високий	67.3
8	США	78.91	Високий	63.1
9	Німеччина	77.48	Високий	46.8
10	Великобританія	76.27	Високий	41.1
11	Люксембург	75.27	Високий	117.1
12	Австралія	75.09	Високий	52.9
13	Канада	74.94	Високий	43.3
14	Республіка Корея	74.60	Високий	31.7
33	Польща	61.80	Високий	15.8
40	Китай	58.44	Вище середнього	10.5
56	Казахстан	51.38	Вище середнього	9.1
57	Туреччина	51.24	Вище середнього	8.6
64	Україна	49.43	Нижче середнього	3.8
84	Єгипет	42.56	Нижче середнього	3.8
88	Індія	41.57	Нижче середнього	1.9
131	Ангола	20.96	Низький	1.9
133	Конго ДР	16.60	Низький	0,537
134	Чад	14.80	Низький	0,653

Джерело: складено автором за [22, с. 31–35; 12]

навчання персоналу, НДДКР та інновації, ІКТ, економіки країни, загального сприятливого середовища.

Глобальний індекс знань використовується урядами країн для системного аналізу проблемних моментів в їхній політиці та виміру можливостей (готовності) для переходу на економічну модель розвитку країни, за основу якої беруться знання та технології (табл. 4).

Таблиця 4 презентує дані про те, що серед 138 країн присутніх у рейтингу, лідерами індексу економіки знань є високорозвинуті країни з високим рівнем ВВП на душу населення. Першу сходинку займає Швейцарія з показником індексу 73.6, на другій – США (показник 71.1), на третій – Фінляндія (показник 70.8). Республіка Корея зайняла 19 місце (показник 64.4) поряд з такими країнами як Франція та Ісландія.

Щодо показників Республіки Корея у семи похідних індексах, то у доуніверситетській освіті країна зайняла 20 сходинку з показником 72.7; вищій

освіті – 45 сходинку (показник 45.3); технічній та професійній освіті, навчанні персоналу посіла 32 місце (показник 57.7); НДДКР та інновації – 5 місце (показник 63.3); ІКТ – 8 місце з показником 83.4; економіки країни – 10 сходинку з показником 60.6; загального сприятливого середовища – 39 місце з показником 69.5 [15, с. 86].

Як бачимо з вищенаведених таблиць, Республіка Корея посідає чільне місце серед інших високорозвинутих країн та стабільно позиціонує себе в рейтингу Топ-40 країн за показниками індексу інновацій, індексу мережевої готовності та індексу економіки знань. Все це свідчить про те, що Уряд Республіки Кореї зробив ставку на розвиток освіти, індустрії ІКТ, бізнес-середовища та ринків, цифрової інфраструктури, інновацій, НДДКР, людського капіталу та креативну діяльність відповідно побудувавши економіку знань з високими соціальними стандартами для людей.

Узагальнюючи викладене вище зазначимо, що позиціонування Республіки Корея в глобальному

Таблиця 4

Позиціонування Республіки Корея в індексі економіки знань (2020 р.)

№	Країна	Показник	Рівень доходу	ВВП на душу населення, 2020 (тис. дол. США)
1	Швейцарія	73.6	Високий	85.9
2	США	71.1	Високий	63.1
3	Фінляндія	70.8	Високий	49.2
4	Швеція	70.6	Високий	52.7
5	Нідерланди	69.7	Високий	52.2
6	Люксембург	69.5	Високий	117.1
7	Сінгапур	69.2	Високий	60.7
8	Данія	68.3	Високий	61.1
9	Великобританія	68.1	Високий	41.1
10	Гонконг	66.8	Високий	46.4
11	Німеччина	66.2	Високий	46.8
12	Японія	66.2	Високий	39.9
13	Норвегія	66.1	Високий	67.3
18	Ісландія	65.2	Високий	59.6
19	Республіка Корея	64.4	Високий	31.7
20	Франція	64.0	Високий	40.4
31	Китай	57.4	Вище середнього	10.5
38	Польща	54.3	Високий	15.8
56	Україна	47.6	Нижче середнього	3.8
62	Казахстан	46.2	Вище середнього	9.1
69	Туреччина	45.2	Вище середнього	8.6
72	Єгипет	45.0	Нижче середнього	3.8
75	Індія	55.0	Нижче середнього	1.9
78	Молдова	54.3	Нижче середнього	4.4
81	Індонезія	43.3	Нижче середнього	3.9
136	Мавританія	25.6	Низький	2.1
137	Ангола	21.9	Низький	1.9
138	Чад	21.5	Низький	0,653

Джерело: складено автором за [15, с. 5–6; 12]

цифровому ландшафті показує її готовність до викликів сучасного цифрового тренду, бо Уряд країни, еліти та південнокорейські чеболі розуміють необхідність розвитку економіки знань, інновацій та індустрії ІКТ. Економічні системи країн побудовані на інноваціях, ІКТ та економіці знань отримують безпрецедентні конкурентні переваги, що забезпечить довгострокове економічне зростання та високий ВВП на душу населення. Підтверджуючи цю тезу, згідно даних МВФ за 2020 р. ВВП на душу населення серед країн-лідерів досліджуваних індексів склав: Швейцарія – 85 900 дол. США, Швеція – 52 700 дол. США; США – 63 100 дол. США, Люксембург – 117 100 дол. США, Республіка Корея – 31 700 дол. США, Сінгапур – 60 700 дол. США [12].

Висновок. Підсумовуючи викладене можна дійти висновку про те, що цінність цифрової економіки, яка побудована завдяки освіті, інноваціям та ІКТ полягає в тому, що саме така економіка країни здатна конкурувати на глобальних ринках та виробляти продукцію з високою доданою вартістю, що забезпечить сталість розвитку та довгострокове економічне зростання. Своєю чергою, дефрагментація глобальної економіки поряд з цифровізацією створює відповідні виклики для країн, які розвиваються. Важливо також зауважити в даному контексті, що вітчизняному Уряду після перемоги у війні та майбутньому післявоєнному відновленні України, потрібно буде брати до уваги успішні кейси країн, які за одне покоління здійснили потужний економічний стрибок. Не будиши фінансово та технологічно розвинутою країною, але зробивши ставку на освіту, інновації та розвиток ІКТ індустрії, Республіка Корея стала глобальним лідером з швидкою трансформацією традиційних секторів економіки на цифрові, використавши у повному обсязі переваги від глобалізації.

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Лук'яненко Д. Г., Мозгаллі О. П., Лук'яненко О. Д., Дворник І. В., Орехов М. О. Цифровий імператив трансформації діяльності університетів. *Фінансово-кредитна діяльність: проблеми теорії і практики*. 2020. № 4 (35). С. 449–458.
2. Петько С. М. Вплив цифровізації державного апарату на розвиток демократії в Республіці Корея. *Пріоритетні напрями досліджень в науковій та освітній діяльності: проблеми та перспективи*: тези II Всеукраїнської наук.-практ. конф. з міжнародною участю (м. Рівне, 12–13 жовтня 2022). Рівне: КЗВО «Рівненська медична академія». 2022. С. 349–353.
3. Петько С. М. Глобалізація як основа світових інтеграційних процесів. *Економіка. Фінанси. Право*: інформаційно-аналітичний журнал; засн. Аудиторська фірма «Аналітик», Академія муніципального управління; гол. ред. В. К. Присяжнюк. Київ, 2013. № 11/1. С. 22–24.

4. Петько С. М. Електронна комерція в цифровій екосистемі Республіки Кореї. *Економічний вісник Національного технічного ун-ту України «Київський політехнічний інститут»*. 2022. № 23. С. 61–67. DOI: <https://doi.org/10.20535/2307-5651.23.2022.264630>.

5. Петько С. М. Масштаби та організаційні виміри діяльності південнокорейських корпорацій в умовах їх цифрової трансформації. *Інтелект XXI*. 2021. № 5. С. 7–12. DOI: <https://doi.org/10.32782/2415-8801/2021-5.1>

6. Петько С. М. Республіка Корея в індексах цифрової економіки. *Цифрова економіка та економічна безпека*. 2022. № 1 (01). С. 66–73. DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.1-11>

7. Петько С. М. Сутність та значення економічної інтеграції в глобальній економіці. *Збірник наукових праць [Буковинського університету]. Економічні науки*. Вип. 10. Чернівці: Книги-XXI, 2014. С. 188–194.

8. Петько С. М. Транснаціональний компонент розвитку економіки Південної Кореї в умовах цифрової революції. *«Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління»*. 2020. Том 31(70). № 3. Частина 1. С. 34–43. DOI: <https://doi.org/10.32838/2523-4803/70-3-7>.

9. Петько С. М. Цифровий прорив Республіки Корея у сфері державного урядування. *Економіка та суспільство*. 2022. № 42. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-42-47>.

10. Петько С. М. Цифровий техноглобалізм у становленні Республіки Корея на глобальному ринку напівпровідників. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економіка»*. 2022. Випуск 1 (65). С. 91–99. DOI: <https://doi.org/10.37734/2409-6873-2022-1-12>.

11. Цифрова економіка: Вплив інформаційно-комунікаційних технологій на людський капітал та формування компетентностей майбутнього: монографія / Л. Антонюк [та ін.]; за ред. Антонюк Л., Ільницького Д., Севастюк А. Київ: КНЕУ, 2021. 337 с.

12. GDP per capita, current prices. International Monetary Fund. URL: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/COD/KOR/> (дата звернення: 26.10.2022).

13. GDP Republic Korea. The World Bank. URL: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_value_desc=true&locations=KR (дата звернення: 26.10.2022).

14. Global innovation index 2020. Who Will Finance Innovation? Ed. Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent. 13-th edition. Cornell University, INSEAD and WIPO. 2020. 399 p.

15. Global Knowledge Index 2020. 4th edition. URL: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/UNDP-MBRKnowFoundation-Global-Knowledge-Index-2020-EN.pdf> (дата звернення: 01.07.2022).

16. Go to the Research Divisions. Korea Institute of Science and Technology. URL: <https://www.kist.re.kr/ko/index.do#firstPage> (дата звернення: 2.07.2022).

17. Information and Communication Technologies. Invest Korea. URL: <https://www.investkorea.org/ik-en/cntnts/i-310/web.do> (дата звернення: 5.07.2022).

18. Ministry of Economy and Finance of Korea. URL: <https://english.moef.go.kr/main.do> (дата звернення: 25.10.2022).

19. Ministry of Science and ICT Korea. URL: <https://www.msit.go.kr/index.do> (дата звернення: 07.11.2022).

20. Ministry of Trade, Industry and Energy of Korea. URL: <https://english.motie.go.kr/www/main.do> (дата звернення: 29.10.2022).

21. Korea Trade-Investment Promotion Agency KOTRA. URL: <https://www.kotra.or.kr/english/index.do> (дата звернення: 7.11.2022).

22. The Network Readiness Index 2020. Accelerating Digital Transformation in a post-Covid Global Economy / Ed. Soumitra Dutta and Bruno Lanvin. Portulans Institute. 2020. 329 p.

REFERENCES:

1. Luk'yanenko D. H., Mozhalli O. P., Luk'yanenko O. D., Dvornyk I. V., Oryekhov M. O. (2020). Tsyfrovyy imperatyv transformatsiyi diyal'nosti universytetiv [Digital imperative of transformation of university activities]. *Finansovo-kredytna diyal'nist': problemy teorii i praktyky*. No. 4 (35). Pp. 449–458.

2. Pet'ko S. M. (2022). Vplyv tsyfrovizatsiyi derzhavnoho aparatu na rozvytok demokratyi v Respublitsi Koreya [The impact of digitization of the state apparatus on the development of democracy in the Republic of Korea]. *Priorytetni napryamy doslidzhen' v naukoviy ta osvityniy diyal'nosti: problemy ta perspektyvy: tezy II Vseukrayins'koyi nauk.-prakt. konf. z mizhnarodnoi uchasti* (m. Rivne, 12–13 zhovtnya 2022). Rivne: KZVO "Rivnens'ka medychna akademiya". Pp. 349–353.

3. Petko S. M. (2013) Hlobalizatsiya yak osnova svitovykh intehtratsiynykh protsesiv [Globalization as the basis of the world integration processes]. *Ekonomyka. Fynansy. Pravo: informatsiyno-analitychnyy zhurnal*; zasn. Audytorska firma «Analityk», Akademiya munitsypalnoho upravlinnya; V. K. Prysyazhnyuk (Ed). Kyiv. No. 11/1. Pp. 22–24.

4. Pet'ko S. M. (2022). Elektronna komertsiya v tsyfroviiy ekosystemi Respubliki Koreya [E-commerce in the digital ecosystem of the Republic of Korea]. *Ekonomichnyy visnyk Natsional'noho tekhnichnoho universytetu Ukrayiny «Kyyivs'kyy politekhnichnyy instytut»*. 2022. No. 23. Pp. 61–67.

5. Petko S. M. (2021) Masshtaby ta orhanizatsiyi vymiry diyanosti pivdennokoreyskykh korporatsiy v umovakh yikh tsyfrovoyi transformatsii [Scales and organizational measurement of South Korean corporations activity in the conditions of their digital transformation]. *Intelekt XXI*. No. 5. Pp. 14–21.

6. Pet'ko S. M. (2022). Respublika Koreya v indeksakh tsyfrovoyi ekonomiky [Republic of Korea in the Digital Economy Indices]. *Tsyfrova ekonomika ta ekonomichna bezpeka*. No. 1 (01). Pp. 66–73.

7. Pet'ko S. M. (2014). Sutnist' ta znachennya ekonomichnoyi intehtratsiyi v hlobal'niy ekonomitsi [The essence and significance of economic integration in the global economy]. *Zbirnyk naukovykh prats' [Bukovyns'koho universytetu]*. Ekonomichni nauky. Vyp. 10. Chernivtsi: Knyhy-KHKHI, 2014. Pp. 188–194.

8. Pet'ko S. M. (2020). Transnatsional'nyy komponent rozvytku ekonomiky Pivdennoyi Koreyi v umovakh tsyfrovoyi revolyutsiyi [Transnational component of the South Korean economy development in the digi-

tal revolution conditions]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernads'koho. Seriya: Ekonomika i upravlinnya*. Vol. 31 (70). No. 3. Part 1. Pp. 34–43.

9. Pet'ko S. M. (2022). Tsyfrovyy proryv Respubliki Koreya u sferi derzhavnoho uryaduvannya [Digital breakthrough of the Republic of Korea in the public administration sphere]. *Ekonomika ta suspil'stvo*. No. 42.

10. Pet'ko S. M. (2022). Tsyfrovyy tekhnohlobalizm u stanovlenni Respubliki Koreya na hlobal'nomu rynku napivprovidnykiv [Digital technoglobalism in the formation of the Republic of Korea on the global semi-conductors market]. *Naukovyy visnyk Poltav'skoho universytetu ekonomiky i torhivli. Seriya «Ekonomika»*. Vypusk 1 (65). Pp. 91–99.

11. Tsyfrova ekonomika (2021): Vplyv informatsiyno-komunikatsiynykh tekhnolohiy na lyuds'kyy kapital ta formuvannya kompetentnostey maybutn'oho: monohrafiya [Digital economy: Influence of information and communication technologies on human capital and the formation of future competencies] / L. L. Antonyuk [ta in.]; Antonyuk L., Il'nyts'koho D., Sevastyuk A. (Ed). Kyiv: KNEU. 337 p.

12. GDP per capita, current prices. International Monetary Fund. Available at: <https://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/COD/KOR/> (accessed 26 October 2022).

13. GDP Republic Korea. The World Bank. Available at: https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_value_desc=true&location=KR (accessed 26 October 2022).

14. Global innovation index 2020. Who Will Finance Innovation? Ed. Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent. 13-th edition. Cornell University, INSEAD and WIPO. 2020. 399 p.

15. Global Knowledge Index 2020. 4th edition. Available at: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/publications/UNDP-MBRKnowFoundation-Global-Knowledge-Index-2020-EN.pdf> (accessed 01 November 2022).

16. Go to the Research Divisions. Korea Institute of Science and Technology. Available at: <https://www.kist.re.kr/ko/index.do#firstPage> (accessed 2 November 2022).

17. Information and Communication Technologies. Invest Korea. Available at: <https://www.investkorea.org/ik-en/cntnts/i-310/web.do> (accessed 5 November 2022).

18. Ministry of Economy and Finance of Korea. Available at: <https://english.moef.go.kr/main.do> (accessed 25 October 2022).

19. Ministry of Science and ICT Korea. Available at: <https://www.msit.go.kr/index.do> (accessed 07 November 2022).

20. Ministry of Trade, Industry and Energy of Korea. Available at: <https://english.motie.go.kr/www/main.do> (accessed 29 October 2022).

21. Korea Trade-Investment Promotion Agency KOTRA. Available at: <https://www.kotra.or.kr/english/index.do> (accessed 7 November 2022).

22. The Network Readiness Index 2020. Accelerating Digital Transformation in a post-Covid Global Economy / Ed. Soumitra Dutta and Bruno Lanvin. Portulans Institute. 2020. 329 p.