

THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT POTENTIAL OF AN ENTERPRISE: ESSENCE AND STRUCTURE

ПОТЕНЦІАЛ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА: СУТНІСТЬ, СКЛАД

UDC 331.101

DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.15-1>**Kudrina Olga¹**

Doctor of Economics, Professor,
Professor Business Economics
and Administration Department,
Sumy State Pedagogical University
named after A.S. Makarenko

Kovtun Oksana²

Ph.D. in Pedagogical Sciences,
Associate Professor,
Hryhorii Skovoroda University
in Pereiaslav

Кудріна Ольга

Сумський державний
педагогічний університет
імені А.С. Макаренка

Ковтун Оксана

Університет Григорія Сковороди
в Переяславі

Поняття стійкого розвитку підприємства нерозривно пов'язане з його потенціалом, адже саме потенціал та можливості його нарощування є основою для відновлення рівноважного стану в кризовий період та еволюційного розвитку. Це обґрунтует актуальність даного дослідження. У статті уточнено сутність поняття потенціалу підприємства, під яким запропоновано розуміти такі ресурси і можливості, які можуть бути використані для досягнення окреслених цілей. Автором конкретизовано складові підприємницького потенціалу підприємства, до яких віднесено: економічний потенціал, фінансовий потенціал, організаційний потенціал, управлінський потенціал, маркетинговий потенціал, виробничий потенціал, інформаційний потенціал, інноваційний потенціал, ресурсний потенціал, науковий потенціал, техніко-технологічний потенціал, комунікаційний потенціал, соціальний потенціал та екологічний потенціал. Визначено, що потенціал сучасного підприємства слід розглядати з позиції ресурсного забезпечення та потенційних можливостей, які можуть бути реалізовані підприємством у відповідних видах діяльності. Всі складові потенціалу підприємства взаємопов'язані і можуть бути взаємозамінними або застосовуватися одночасно.

Ключові слова: потенціал, стійкість, розвиток, підприємство, ресурси, можливості.

The concept of sustainable development for an enterprise is inseparably linked to its potential, as the capacity for growth and enhancement of this potential forms the basis for restoring equilibrium during crisis periods and promoting evolutionary development. This connection highlights the importance of the current study. The article refines the definition of enterprise potential, understood as resources and capabilities that can be mobilized to achieve specific goals. The author specifies the elements of an enterprise's entrepreneurial potential, including economic, financial, organizational, managerial, marketing, production, informational, innovative, resource-based, scientific, technical-technological, communicative, social, and ecological potentials. It is established that the potential of a modern enterprise should be viewed through the lens of resource provision and the capabilities that the enterprise can realize across various areas of activity. All components of an enterprise's potential are interconnected and can be complementary or interchangeable. The presence and enhancement of robust potential allow enterprises to implement the concept of sustainable development.

Keywords: potential, sustainability, development, enterprise, resources, capabilities.

Problem statement. The acceleration of transformational processes in the external environment, accompanied by the decline of the national economy and the inability of enterprises to adapt quickly and internally, has led to an intensification of economic challenges and heightened the need for research into sustainable development strategies for enterprises.

Researchers such as Kasich A. and Burkivska V. indicate that the concept of sustainable economic development is closely connected to the enterprise's potential, as established potential and its growth potential form the basis for restoring equilibrium in the development process [1].

Kryuchok S. also notes that sustainable economic development is linked to enterprise potential, as the existing potential and the ability to enhance it form an effective foundation for restoring functional equilibrium and fostering growth [2].

Thus, examining the essence and components of enterprise potential is highly relevant.

Analysis of the latest research and publications. Researchers (Kasich A. and

Burkivska V. [1], Kryuchok S. [2], Zanora V., Kutsenko D., and Odorodko N. [3], Kulakova S. and Kasminina K. [4], Lytovchenko L., Khloponina-Hnatenko O., and Mykhailenko V. [5], Aliev R. [6], Miokova G. and Samsonova K. [7], Kostyunik O. and Lakomova M. [8], Kucha D. [9], Belyaeva G. [9], Stepanenko T. [10], and others) have extensively examined enterprise potential formation. However, we believe that the specific elements of domestic enterprises' potential for sustainable development have not been sufficiently studied.

The aim of the article: to clarify the essence of the "sustainable development potential of an enterprise" concept and to outline the components of enterprise potential.

Research methods: logical analysis and generalization

Summary of the main research material. The concept of "enterprise potential" is closely related to other economic concepts such as "resources", "capabilities", "development", etc.

Researchers Zanora V., Kutsenko D., and Odorodko N. explore "potential" in connection with

¹ ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7364-1998>

² ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9516-8628>

economic categories such as "development" and "economic growth" [3], which, in our view, demonstrates the importance of considering enterprise potential in managing sustainable development.

Kulakova S. Y. and Kasminina K. O. emphasize that to maintain sustainability, enterprises need resource support or economic potential [4].

Lytochenko L., Khloponina-Hnatenko O., and Mykhailenko V. also assert that the economic behavior of an enterprise is defined by the magnitude of its economic potential [5].

Researchers Zanora V. O., Kutsenko D. M., and Odorodko N. V. view potential as a set of capabilities that can be leveraged for development, given favorable external conditions [3].

According to Aliyev R., enterprise potential includes material, financial, and human resources, whose effective formation determines economic potential and ensures a certain level of market potential [6].

Enterprise potential can be examined through resource-based, systemic, functional, targeted, outcome-oriented, and comprehensive approaches. We agree with Zanora V., Kutsenko D., and Odorodko N. that a comprehensive approach aligns with modern standards and is suitable for addressing the multifaceted aspects of potential management.

Myokova G. I. and Samsonova K. V. argue that financial stability depends on financial potential of the enterprise, understood as the volume of owned, borrowed, and attracted financial resources available to an enterprise for both current and future expenditures [7].

Thus, we highlight that the enterprise potential encompasses resources and capabilities that can be used to achieve specific goals.

Kostyunik O. and Lakomova M. note that each enterprise has certain technical-technological and socio-economic potential [8]. We believe a broader range of components should be considered, including (production and sales, information and communication, financial, and marketing potential, etc.).

Kucha D., evaluating sustainable development potential of an enterprise, proposes three main groups of potential ("triad of sustainable development potential") [9, p. 77]:

- economic potential (production, financial, strategic, marketing, information);
- social potential (labor, social, motivational);
- ecological potential (innovation, technical-technological).

This generalized division into groups requires further detailing.

One of the most extensive classifications of enterprise potentials, in our view, has been proposed by Zanora V., Kutsenko D., and Odorodko N. [3]. However, this classification illustrates all qualitative

potential characteristics without focusing on types of entrepreneurial activities.

We suggest emphasizing potential types based on "the main business activities" (economic, production, market, social, labor, etc.), allowing a comprehensive analysis of an enterprise's opportunities and prospects, its market stability, and competitiveness.

Bielieieva H., in her research on entrepreneurial potential, identifies production, economic, and labor potential, specifying the essence of each of these components [9, p. 240]. However, in our view, this list is incomplete.

Stepanenko T. proposed a model for forming the sustainable development potential of an enterprise, suggesting either the enhancement or structural transformation of its potential, which includes the following components [10]:

- technical and technological potential,
- human resources potential,
- financial potential,
- innovative potential.

Aliyev R. further expanded the understanding of potential components, identifying fourteen types of enterprise potential [6]:

- 1) labor,
- 2) managerial,
- 3) material and technical,
- 4) resource,
- 5) financial,
- 6) environmental,
- 7) market,
- 8) strategic,
- 9) informational,
- 10) organizational,
- 11) economic,
- 12) innovative,
- 13) distribution,
- 14) production.

Based on these classifications, it can be generalized that enterprises need the following components to implement the concept of sustainable development:

- economic potential,
- financial potential,
- organizational potential,
- managerial potential,
- marketing potential,
- production potential,
- informational potential,
- innovative potential,
- resource potential (including human resources and material base),
- scientific potential,
- technical and technological potential (including management software and technical tools),
- communication potential,
- social potential,
- environmental potential.

In our view, the potential of a modern enterprise should be analyzed in terms of resource availability and the potential opportunities that can be realized in specific business activities. All components of enterprise potential are interdependent and can be either substitutive or complementary. For example, if there is a shortage of human resources, they may be outsourced, provided there are sufficient financial resources, thus transforming one type of resource into another, and so on.

Conclusions and prospects for further research in this area. The study yielded the following conclusions:

- the essence of enterprise potential has been clarified;
- the components of entrepreneurial potential have been specified;
- it has been established that the presence and strengthening of robust potential enable enterprises to implement the concept of sustainable development.

The results obtained may serve as a basis for developing conceptual foundations for the sustainable development of domestic enterprises.

REFERENCES:

1. Kasych A. O., Burkivska V. A. (2017). Implementatsiia tsilei stiikoho rozvyltu v praktyku upravlinnia pidprijemstvamy u suchasnykh umovakh. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu*. Vyp. 16. Ch. 1. P. 135–139. URL: http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/16_1_2017ua/32.pdf
2. Kriuchok S. I. (2015). Teoretychni zasady stiikoho ekonomichnogo rozvyltu silskohospodarskykh pidprijemstv. *Efektyvna ekonomika*. № 12. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6627>
3. Zanora V. O., Kutsenko D. M., Odorodko N. V. (2021). Potentsial yak osnova rozvyltu pidprijemstva: poniatiino-katehoriyalnyi aparat. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia*. № 2 (18). P. 40–51. URL: <http://ppeu.stu.cn.ua/article/view/184113/183854>
4. Kyrychenko O. S. (2022). Modern aspects and technologies of enterprise development management. *Scientific Notes of the University "KROK"*, (2)(66), 107–115. DOI: <https://doi.org/10.31732/2663-209-2022-66-107-115>
5. Kulakova C. Yu., Kasminina K. O. (2017). Ryzykostiikist pidprijemstva yak peredumova yoho rozvyltu: sutnist ta indykatory vyznachennia. *AHROS-VIT*. № 12. P. 42–47. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/12_2017/8.pdf
6. Lytovchenko L., Khloponina-Hnatenko O., Mykhailenko V. (2023). Faktory vplyvu na formuvannia ekonomichnoi povedinky pidprijemstv z vyrobnytstva ta pererobky produktsei oliinykh kultur. *MODELING THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC SYSTEMS*. № 2. P. 13–18. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2023-8-2>
7. Aliev R. (2019). Sutnist poniatia «potentsial pidprijemstva» ta yoho skladnyky. *Pidpryiemnytstvo ta innovatsii*. № 9. P. 54–59. DOI: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/9.8>
8. Miokova H. I., Samsonova K. V. (2011). Faktory vplyvu na finansovu stiikist pidprijemstva. *Naukovi zapysky KNTU*. Vyp. 11. Ch. I. P. 12–15. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/84825095.pdf>
9. Zaika O.V., Tkachenko V.V. (2022). Development management of enterprise. *Economy and society*, (43). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-43-55>
10. Kostyuk O., Lakomova M. (2023). Rol kontrolinhu v upravlinni stiikym rozvyltok pidprijemstva. *Molodyi vchenyi*, 4 (116), 135–138. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2023-4-116-27>
11. Stepanenko T. O. (2020). Teoretychni ta metodychni zasady staloho rozvyltu pidprijemstva. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Seriia: Ekonomika i upravlinnia*. Tom 31 (70). № 6. P. 136–141. URL: https://www.econ.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/31_70_6/25.pdf

БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Касич А. О., Бурківська В. А. (2017). Імплементація цілей стійкого розвитку в практику управління підприємствами у сучасних умовах. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Вип. 16. Ч. 1. С. 135–139. URL: http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/16_1_2017ua/32.pdf
2. Крючок С. І. (2015). Теоретичні засади стійкого економічного розвитку сільськогосподарських підприємств. *Ефективна економіка*. № 12. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6627>
3. Занора В. О., Куценко Д. М., Одородько Н. В. (2021). Потенціал як основа розвитку підприємства: понятійно-категоріальний апарат. *Проблеми і перспективи економіки та управління*. № 2 (18). С. 40–51. URL: <http://ppeu.stu.cn.ua/article/view/184113/183854>
4. Кулакова С. Ю., Касмініна К. О. (2017). Ризикостійкість підприємства як передумова його розвитку: сутність та індикатори визначення. *АГРОСВІТ*. № 12. С. 42–47. URL: http://www.agrosvit.info/pdf/12_2017/8.pdf
5. Литовченко Л., Хлопоніна-Гнатенко О., Михайлена В. (2023). Фактори впливу на формування економічної поведінки підприємств з виробництва та переробки продукції олійних культур. *MODELING THE DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC SYSTEMS*. № 2. С. 13–18. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2023-8-2>
6. Аліев Р. (2019). Сутність поняття «потенціал підприємства» та його складники. *Підприємництво та інновації*. № 9. С. 54–59. DOI: <https://doi.org/10.37320/2415-3583/9.8>
7. Міокова Г. І., Самсонова К. В. (2011). Фактори впливу на фінансову стійкість підприємства. *Наукові записки КНТУ*. Вип. 11. Ч. I. С. 12–15. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/84825095.pdf>
8. Костюнік О., Лакомова М. (2023). Роль контролінгу в управлінні стійким розвиток підприємства. *Молода наукова особистість*. № 4 (116), 135–138. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2023-4-116-27>

ВИПУСК 6(15) 2024

ємства. *Молодий вчений*, 4 (116), 135–138. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2023-4-116-27>

9. Стійкий розвиток підприємств у міжнародному економічному просторі: Монографія. За редакцією Ареф'євої О. В. К.: ФОП Маслаков, 2018. 364 с.

10. Степаненко Т. О. (2020). Теоретичні та методичні засади сталого розвитку підприємства. *Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського*. Серія: Економіка і управління. Том 31 (70). № 6. С. 136–141. URL: https://www.econ.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/31_70_6/25.pdf