

## РЕСПУБЛІКА КОРЕЯ В ІНДЕКСАХ ЦИФРОВОЇ ЕКОНОМІКИ

### REPUBLIC OF KOREA IN THE DIGITAL ECONOMY INDICES

У статті досліджуються основні індекси цифрової економіки та позиціонування Республіки Кореї в них, які є індикаторами для оцінки рівня цифрової зрілості, розвитку цифрової інфраструктури та рівня інтеграції ІКТ в парадигмі забезпечення цифрової конкурентоспроможності. Станом на 2020 рік, беззаперечним лідером, згідно проаналізованих індексів цифрової економіки, стали США, тоді як Республіка Корея позиціонує себе в десятці країн-лідерів. Аналіз індексів цифрової економіки надає підстави стверджувати, що цифрове лідерство отримали високорозвинуті країни з відповідною цифровою інфраструктурою, які мають інтегровані моделі економіко-технологічного розвитку, що підкріплено технологічним виробництвом з високою доданою вартістю. Доведено, що цифровізація глобальної економіки надала суттєвий поштовх для використання ІКТ, де безконтактна форма ведення господарських зв'язків стала нормою та беззаперечним фактором економічного зростання для групи країн цифрових-лідерів.

**Ключові слова:** Інформаційно-комунікаційні технології (ІКТ), цифрова економіка, Республіка Корея, цифровий індекс, цифрова інфраструктура, конкурентоспроможність.

*This article examines the main indices of the digital economy and positioning of Republic of Korea in them, which are the indicators for the evaluation of the digital maturity, digital infrastructure development, ICT integration level in the paradigm of the digital competitiveness providing. As to the 2020 year, The United States of America is the undisputed leader in the researched digital economy indices, and the Republic of Korea rankings among top 10 state-leaders. Analysis of the digital economy indices provides the grounds that the digital leadership got the high-developed states with the appropriate digital infrastructure, which have the integrated economy-technological models of their development, supported by the technological manufacturing of the high value-added products. It has been proven, that the digitalization of the global economy gave the strong push for the ICT using, where the contactless form of the business activity became the norm and undisputed factor of the economy growth for group of the digital-leader countries. Nowadays, there are a lot of different digital economy indices, which have been created by the different International Organizations, Banks, Transnational corporations and research institutes. Calculating the digital indices, the researches include data of the main components of the digital economy: digital infrastructure, ICT, human capital, financial resources, investing in the digital spheres, high education, business environment and the government policy. Each digital index takes into consideration the essence of economic model of the country, strategic vision of the economy development, the level of local governments digitalization, consideration of the national identity and value system of the researched economies. Due to the results of our research, we could say that the most leading countries, provide an effective regulatory framework, which enables the integration of ICT into different spheres of the economies. In addition to global digital rankings, other rankings are provided to show comparisons based on different perspectives.*

**Key words:** Information and Communications Technology (ICT), digital economy, Republic of Korea, digital index, digital infrastructure, competitiveness.

УДК 330.101(519.5)

DOI: <https://doi.org/10.32782/dees.1-11>

**Петько С.М.<sup>1</sup>**

к.е.н., доцент,  
доцент кафедри  
міжнародного менеджменту,  
Київський національний  
економічний університет  
імені Вадима Гетьмана

**Petko Stanislav**

Kyiv National Economic University  
named after Vadym Hetman

**Постановка проблеми.** В еру пандемії COVID-19, тотальних локдаунів, закриття економік та руйнації ланцюгів поставок, безконтактна взаємодія стала новою нормою для функціонування світового господарства, де цифрова інфраструктура є важливим елементом, яка сприяє не лише економічному розвитку та конкурентоспроможності країн, а й підвищує благополуччя суспільства та продуктивність праці, повністю нищить корупцію.

Використання високорозвинутої цифрової інфраструктури та ІКТ зарекомендувало себе як ключовий елемент конкурентоспроможності економіки Республіки Корея на глобальних ринках, що забезпечить довгострокове економічне зростання для країни в цілому. Під час перших проявів вірусу COVID-19, маючи розвинену цифрову інфраструктуру та використовуючи ІКТ, Уряд Республіки Корея разом зі спеціальними органами влади, одними з найперших виявили та зрозуміли нависаючу загрозу над країною, які негайно продемонстрували рішучі кроки щодо боротьби

з хворобою: вони створили цифрові додатки та платформи для відстеження поширення коронавірусної інфекції через які громадяни країни змогли самостійно отримати доступ до інформації в реальному часі про епіцентри хвороби, наявність масок та дезінфекторів, вільних місць у коронавірусних лікарнях, отримання першої допомоги при симптомах захворювання та безліч іншої інформації, яка допомогла зберегти життя не одній людині.

Завдяки швидкого переходу з «офлайн» на «онлайн» режим роботи в корейських школах та університетах, так само як і в медицині, торгівлі, сфері послуг та фінансово-банківському секторі, Республіка Корея успішно застосувала активний підхід до викликів нового способу життя, де стали за норму безконтактні форми отримання послуг та мінімізація людської праці у масовому виробництві, яку в найближчому часі повністю замінять ІКТ та роботизовані системи на основі штучного інтелекту.

<sup>1</sup> ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5686-1067>

Якоюсь мірою, питання рівня цифровізації економіки Республіки Кореї та очевидність її конкурентоздатності порівняно з іншими економіками постіндустріальних та країн, що розвиваються, є відкритим завдяки різним підходам до її розуміння. Уважаємо за потрібне зауважити, що в світі немає єдиного рейтингу, який повністю може визначити рівень розвитку цифрової економіки в тій чи іншій країні, але є багато рейтингів (індексів) цифрової економіки у визначеному напрямі, які розроблені провідними міжнародними організаціями та банками, Урядами країн, глобальними транснаціональними корпораціями.

#### **Аналіз останніх досліджень та публікацій.**

Дослідження трендів розвитку ІКТ та цифровізації економік країн на сучасному етапі формування нової парадигми розвитку світового господарства відображені в наукових розвідках вітчизняних та зарубіжних вчених (Л. Антонюк, Р. Бухт, М. Грехам, А. Гриценко, К. Краус, Д. Ільницький, О. Лук'яненко, Д. Лук'яненко, А. Матвійчук, В. Панченко, С. Петько, О. Пищуліна, Н. Резнікова, А. Севастюк, В. Сіденко, І. Ханін, К. Фостер, Р. Хікс).

Розробці індексів цифрових економік присвятили свої дослідження такі зарубіжні науковці та економісти: А. Бріс, Г. Брювер, С. Вінсент-Вунш, Р. Гатті, Т. Гейгер, Н. Денен, С. Дута, С. Західі, К. Каболіс, П. Корал, А. Крей, Б. Ланвін, В. Ратчева, К. Філіповіч, Г. Хінгель, Б. Чакраворті, Р. Чатурведі, К. Шваб та ін.

Але за нашими спостереженнями процеси цифровізації економік країн неможливо визначити лише за існуючими індексами, оскільки вони охоплюють певні критерії та методи визначення для різних економічних регіонів або інтеграційних угруповань. Щодо країн-членів ОЕСР, дана проблематика піднімається на міждержавному рівні та досліджується експертними групами при МВФ, ООН, Світового Банку, ЄБРР, Всесвітнього економічного форуму (ВЕФ), МОП, ВОІВ, технологічними корпораціями («Huawei») та деякими науковими інститутами, які спеціалізуються в окресленому напрямі.

**Формулювання цілей статті.** Метою статті є комплексний аналіз основних індексів цифрової економіки, визначення їх компонентів та позиціонування Республіки Корея в них.

**Виклад основного матеріалу.** Країни-лідери сучасної глобальної економіки насамперед члени ОЕСР у своїх технологічних політиках здійснюють інтенсивний перехід від індустріально-маркетингових концепцій до сучасних інформаційно-мережових систем при стратегічних орієнтаціях на нейромережеву перспективу, що ґрунтується на штучному інтелекті. Водночас у розвинутих країнах посилюється взаємозв'язок і взаємозалежність між технологічними і економічними підсистемами суспільства. Якщо в минулому різні країни використовували відносно прості моделі міжнародного

розвитку (наздоганяючі, експорто-орієнтовані, імпортозаміщення), то наразі формуються інтегровані моделі економіко-технологічного розвитку, які з одного боку, дозволяють використовувати синергетичний ефект поєднаної цифрової трансформації виробничо-технологічного сектору держави, а з іншого – фінансово-управлінської надбудови. Це знаходить свій прояв у створенні країнами-лідерами (зокрема Республіки Корея) різноманітних інтегрованих економіко-технологічних моделей нарощування глобальної конкурентоспроможності всіх учасників глобального бізнесу: від малих та середніх підприємств до держав та їх регіональних угруповань.

Показниками цифрового розвитку країни є її цифрова зрілість, яка характеризується ступенем та успішністю цифрової трансформації. Комплексна оцінка цифрової зрілості країни або групи країн – це багаторівневе дослідження, яке дозволяє оцінити потенціал зростання, виявити потенційні зони розвитку та розробити індивідуальні стратегії для цифрової трансформації в цілому. У зв'язку з тим, що в світі не існує єдиного індексу, який визначає рівень цифрового розвитку країни, науковцям доводиться використовувати індекси, які розраховуються на основі запропонованих компонентів, що відносяться до ключових елементів цифрової економіки: цифрова інфраструктура, ІКТ, людський капітал, фінансовий ресурс, вища освіта, бізнес-середовище та державна політика [12, с. 15–17].

Тому для визначення рівня цифрової зрілості, ключових компонентів розвитку цифрової економіки та розуміння рейтингових позицій Республіки Корея в глобальному цифровому ландшафті, ми пропонуємо проаналізувати основні індекси цифрової економіки, які розроблені провідними міжнародними організаціями та науково-дослідними інститутами: «Індекс розвитку ІКТ» (ICT Development Index) «Індекс цифрової конкурентоспроможності» (IMD World Digital Competitiveness Index), «Індекс цифрового інтелекту» (Digital Intelligence Index), «Індекс легкості ведення цифрового бізнесу» (Ease of Doing Digital Business Index) «Індекс глобальної мережевої взаємодії» (Global Connectivity Index), «Глобальний індекс кібербезпеки» (Global Cybersecurity Index). Задля того, щоб не перевантажувати нашу статтю, розгляд інших важливих індексів цифрової економіки залишимо для наших подальших наукових досліджень.

«Індекс розвитку ІКТ» – це показник, який характеризує досягнення країн з точки зору розвитку ІКТ. Даний індекс розраховується за методикою Міжнародного союзу електрозв'язку (підрозділ ООН), який визначає загальні стандарти в галузі телекомунікацій та радіо. Індекс був створений у 2007 р., і формується на

основі 11 показників, які Міжнародний союз електрозв'язку розраховує для своїх оцінок розвитку ІКТ: кількість телефонних пристроїв місцевої телефонної мережі на 100 чоловік; кількість абонентів фіксованого широкосмугового доступу до Internet на 100 чоловік; кількість підключених терміналів пересувного радіотелефонного зв'язку на 100 чоловік; відсоток домогосподарств, які мають персональний комп'ютер від загальної кількості домогосподарств; відсоток населення користувачів мережі Internet від загальної кількості населення; кількість абонентів мобільного широкосмугового доступу в Internet на 100 чоловік; рівень освіченості дорослого населення; кількість тих хто навчається у закладах середньої освіти від загальної кількості населення; кількість тих хто навчається у закладах вищої освіти від загальної кількості населення; пропускна здатність міжнародних каналів мережі Internet на 1 користувача Internet [18, с. 27].

Як бачимо на табл. 1, Республіка Корея займає 2 сходинку (2017 р.) після Ісландії в індексі розвитку ІКТ, випереджаючи Швейцарію та Данію. Україна посіла 79 сходинку, поряд знаходяться Тайланд та Китай, відповідно на 78 та 80 сходинках, замикає рейтинг Еритрея –176 місце.

У межах нашого дослідження зазначимо, що *Індекс цифрової конкурентоздатності* – це глобальне дослідження, в якому проводиться визначення рівня країн, які вивчають та використовують

цифрові технології задля трансформації державної політики, суспільства та бізнес-моделей. Займається розробкою індексу швейцарський Міжнародний інститут розвитку менеджменту. Індекс складається з розрахунку за трьома основними факторами: «Знання» – визначає нематеріальну інфраструктуру, яка необхідна для відкриття та вивчення технологій; «Технології» – оцінка рівня розвитку цифрових технологій; «Готовність до майбутнього» – оцінка рівня готовності економіки до цифрової трансформації. Додамо, що кожен фактор включає 3 субіндекса. Так, до фактору «Знання» відносяться: таланти, наукова концентрація, навчання та освіта; «Технології» – технологічна база, капітал, науково-технологічна база; «Готовність до майбутнього» – ІТ інтеграція, адаптивні відносини, гнучкість бізнесу [17, с. 19–20].

Показники, представлені табл. 2, свідчать про те, що Республіка Корея у 2020 році зайняла 8 сходинку, тим самим піднявшись на 2 сходинки порівняно з 2019 р. У 2019–2020 роках перше та друге місця залишилися за США та Сінгапуром. Україна займає 58 сходинку, з якою конкурують Філіппіни й Аргентина, відповідно 57 та 59 сходинки, а останній результат показала Венесуела – 63 сходинку даного індексу.

Розглянемо наступний індекс – *Індекс цифрового інтелекту*, що оцінює довіру до цифрової економіки та її еволюцію за 160 показниками

Таблиця 1

**Позиціонування Республіки Корея в Індексі розвитку ІКТ за 2016-2017 рр.**

Країна	Місце у 2017 р.	Індекс у 2017 р.	Місце у 2016 р.	Індекс у 2016 р.
Ісландія	1	9.98	2	8.78
<b>Республіка Корея</b>	<b>2</b>	<b>8.85</b>	<b>1</b>	<b>8.80</b>
Швейцарія	3	8.74	4	8.66
Данія	4	8.71	3	8.68
Великобританія	5	8.65	5	8.53
Гонконг	6	8.61	6	8.47
Нідерланди	7	8.49	10	8.40
Норвегія	8	8.47	7	8.45
Люксембург	9	8.47	9	8.40
Японія	10	8.43	11	8.32
Німеччина	12	8.39	13	8.20
США	16	8.18	15	8.13
Польща	49	6.89	50	6.73
Казахстан	52	6.79	51	6.72
Туреччина	67	6.08	72	5.66
Тайланд	78	5.67	79	5.31
Україна	79	5.62	78	5.31
Китай	80	5.60	83	5.17
ЦАР	175	1.04	176	0.89
Еритрея	176	0.96	175	0.96

Джерело: складено автором за [18]

Позиціонування Республіки Корея в Індексі цифрової конкурентоздатності за 2019–2020 рр.

Країна	Місце у 2020 р.	Індекс у 2020 р.	Місце у 2019 р.	Індекс у 2019 р.
США	1	100.000	1	100.000
Сінгапур	2	98.052	2	99.373
Данія	3	96.013	4	95.225
Швеція	4	95.146	3	96.070
Гонконг	5	94.451	8	93.686
Швейцарія	6	93.693	5	94.648
Нідерланди	7	92.567	6	94.261
<b>Республіка Корея</b>	<b>8</b>	<b>92.252</b>	<b>10</b>	<b>91.297</b>
Норвегія	9	91.170	9	93.671
Фінляндія	10	91.130	7	93.732
Тайвань	11	90.772	13	90.194
Канада	12	90.482	11	90.836
Великобританія	13	86.314	15	88.691
Китай	16	84.105	22	84.292
Німеччина	18	81.062	17	86.216
Японія	27	75.099	23	82.775
Польща	32	69.233	33	73.707
Казахстан	36	66.524	35	72.623
Туреччина	44	59.823	52	59.793
Філіппіни	57	50.031	55	59.439
Україна	58	48.807	60	55.255
Аргентина	59	48.784	59	56.044
Венесуела	63	23.991	63	27.763

Джерело: складено автором за [17, с. 24, 28]

(табл. 3). Він надає дані про те, як підвищити цифрову конкурентоздатність та довіру до цифрової економіки, сприяє належному використанню цифрових технологій для підвищення благополуччя населення. Даний індекс розроблений науковцями Школи Флетчера при Університеті Тафтса (США) та за підтримки «MasterCard». В індексі присутні 90 економік, які поділяються на 4 групи:

*Розвинуті економіки.* Країни з високим рівнем розвитку цифрових технологій та темпами економічного розвитку (Сінгапур, Данія, США).

*Країни, які швидко розвиваються.* Здебільшого це країни з великим населенням, мають трохи нижчий рівень цифровізації, але завдяки своєму потенціалу вони є дуже привабливими для інвесторів. (Китай, Індія, Індонезія).

*Стагнуючі економіки.* Високорозвинуті країни з невеликим темпом економічного зростання (Японія, Іспанія, Португалія, Італія).

*Країни з обережним темпом розвитку.* Країни з порівняно невисоким рівнем цифровізації та темпами зростання, Уряди яких найбільш скептично ставляться до процесу цифровізації (Угорщина, Пакистан, Єгипет, Румунія) [13, с. 22].

Слід звернути увагу на *Індекс легкості ведення цифрового бізнесу*, що був розроблений у 2019 р.

науковцями Школи Флетчера при Університеті Тафтса (США), і характеризує основні цифрові компоненти та фундаментальні фактори, що забезпечують легкість ведення цифрового бізнесу в 42 країнах (табл. 3). Даний індекс розраховується на основі 2-х складових: *фундаментальні фактори* та *цифрові платформи*. Так, *фундаментальні фактори* складаються з трьох підгруп: рейтинг країн в Індексі легкості ведення бізнесу, цифрові та аналогові основи, доступність даних. Цифрові платформи охоплюють рівень розвитку: електронної комерції, цифрових медіа, шерингової економіки та онлайн фрілансу [14, с. 9–10].

При отриманні рейтингових показників *досліджуваного* індексу були виявлені складнощі, з якими зіштовхуються цифрові корпорації в політичному середовищі та нормативно-правовій базі. З фактором зростання проникнення глобальної мережі Internet, нормативно-правова база для цифрового бізнесу має розвиватися та включати аналіз витрат, переваг та ризиків для того, щоб інновації у цифровий бізнес не зменшувались, а невпинно зростали.

Проаналізувавши табл. 3, зауважимо, що лідерами *Індексу цифрового інтелекту* за 2020 р. стали: Сінгапур, США та Гонконг, які відповідно

Позиціонування Республіки Корея в Індексі цифрового інтелекту (2020 р.) та Індексі легкості ведення цифрового бізнесу (2019 р.)

«Індекс цифрового інтелекту»			«Індекс легкості ведення цифрового бізнесу»		
Країна	Місце	Індекс	Країна	Місце	Індекс
Сінгапур	1	98.82	США	1	3.60
США	2	89.82	Великобританія	2	3.59
Гонконг	3	88.12	Нідерланди	3	3.41
Фінляндія	4	87.30	Норвегія	4	3.32
Данія	5	87.17	Японія	5	3.27
Швейцарія	6	86.89	Австралія	6	3.26
Нідерланди	7	85.48	Данія	7	3.22
Норвегія	8	85.34	Швейцарія	8	3.21
Швеція	9	85.07	Канада	9	3.21
Ісландія	10	84.29	Фінляндія	10	3.21
<b>Республіка Корея</b>	<b>11</b>	<b>83.09</b>	Німеччина	14	3.11
Великобританія	13	81.48	Ізраїль	23	2.86
Німеччина	18	79.27	<b>Республіка Корея</b>	<b>24</b>	<b>2.86</b>
Японія	19	77.76	Чехія	25	2.83
Польща	34	63.58	Польща	26	2.73
Китай	39	61.89	Угорщина	29	2.49
Туреччина	50	52.43	Бразилія	32	2.36
Казахстан	55	50.71	Аргентина	37	2.27
Індія	61	46.57	Індія	38	2.17
Україна	62	46.03	Китай	39	2.14
Мексика	63	45.86	Туреччина	40	2.02
Нігерія	89	27.75	Індонезія	41	1.99
Ефіопія	90	21.11	рф	42	1.96

Джерело: складено автором за [13, с. 23; 14, с. 10]

займають 1, 2 та 3 сходинки. Республіка Корея знаходиться на 11 місці, Україна займає 62-гу сходинку і розташовується поряд з такими країнами як Індія (61 м.) та Мексика (63 м.). Замикає Індекс цифрового інтелекту Ефіопія – остання 90 сходинка.

Щодо Індексу легкості ведення цифрового бізнесу лідерами рейтингу в

2019 р. були США (1 місце), Великобританія (2 м.) та Нідерланди (3 м.).

Республіка Корея посіла 24 місце поряд з Ізраїлем (23 м.) та Чехією (25 м.). Данні про Україну в даному індексу не представлені.

Далі представимо Індекс глобальної мережевої взаємодії – індекс, який оцінює розвиток інтернет інфраструктури, що відображає прогрес країн у переході на цифрові технології, а також виокремлює взаємозв'язок між рівнем інвестицій в ІКТ та економічним зростанням, що ґрунтується на інтеграції ІКТ та подальшому їх використанні в економіці (табл. 4). Цей Індекс виокремлює сильні та слабкі сторони в напрямках розвитку інтелектуальної мережевої взаємодії та допомагає оцінити дії Уряду в сфері розвитку інтернет інфраструктури.

Розрахунок індексу відбувається під керівництвом провідних спеціалістів китайської високотехнологічної корпорації «Huawei», де використовуються 40 показників, які відображають ступінь розвитку країни, впливу технологій та зростання інвестицій у цифрові сектори, які пришвидшують цифрову трансформацію для економіки країни в цілому [20, с. 9–10].

Розглянемо Глобальний індекс кібербезпеки – індекс, який розроблений та щорічно оприлюднюється Міжнародним союзом електрозв'язку (табл. 4). Зауважимо, що при розрахунку цього індексу для його оцінки враховуються 5 основних критеріїв: наявність законодавчої бази та структур, які регулюють та займаються питаннями кібербезпеки та кіберзлочинності на міждержавному рівні, розвиток інститутів та стратегій розвитку кібербезпеки на державному рівні, наявність партнерств, співробітництва та систем обміну інформацією, існування дослідних центрів, програм та кваліфікованих спеціалістів, які підвищують рівень інформаційної безпеки в країні; технічні можливості в сфері кібербезпеки [16, с. 6–7].

Позиціонування Республіки Корея в Індексі глобальної мережевої взаємодії (2019 р.) та Глобальному індексі кібербезпеки (2020 р.)

Індекс глобальної мережевої взаємодії			Глобальний індекс кібербезпеки		
Країна	Місце	Індекс	Країна	Місце	Індекс
США	1	87	США	1	100
Сінгапур	2	81	Великобританія	2	99.54
Швейцарія	3	81	Саудівська Аравія	2	99.54
Швеція	4	80	Естонія	3	99.52
Данія	5	77	<b>Республіка Корея</b>	<b>4</b>	<b>98.52</b>
Фінляндія	6	76	Сінгапур	4	98.52
Нідерланди	7	75	Іспанія	4	98.52
Великобританія	8	75	рф	5	98.06
Японія	9	75	ОАЕ	5	98.06
Норвегія	10	73	Литва	6	97.93
Нова Зеландія	12	72	Японія	7	97.82
<b>Республіка Корея</b>	<b>13</b>	<b>71</b>	Канада	8	97.67
Німеччина	14	70	Франція	9	97.6
Китай	22	62	Індія	10	97.5
Польща	39	51	Туреччина	11	97.49
Казахстан	45	47	Німеччина	13	97.41
Туреччина	49	46	Польща	30	93.86
Сербія	51	45	Казахстан	31	93.15
Україна	52	43	Китай	33	92.53
Мексика	53	43	Болгарія	77	67.38
Танзанія	78	25	Україна	78	65.93
Ефіопія	79	23	Пакистан	79	64.88

Джерело: складено автором за [16; 19, с. 25–26]

Результати, що представлені на табл. 4, свідчать про те, що США, Сінгапур та Швейцарія очолюють рейтинг в Індексі глобальної мережевої взаємодії. Республіка Корея займає 13 місце поряд з Новою Зеландією (12 м.) та Німеччиною (14 м.), Україна знаходиться на 52 місці, а замикає рейтинг Ефіопія (79 м.).

Щодо *Глобального індексу кібербезпеки*, США є лідером, Великобританія та Саудівська Аравія разом поділяють 2 місце, Естонія – 3 місце, а Республіка Корея – 4 місце. Україна в даному рейтингу посідає 77 м. поряд з Болгарією (78 м.) та Пакистаном (79 м.).

**Висновки.** Таким чином, розглянувши і провівши аналіз 6 основних індексів цифрової економіки, можна стверджувати, що США мають беззаперечне лідерство в чотирьох індексах цифрової економіки (*Індекс цифрової конкурентосдатності, Індекс легкості ведення цифрового бізнесу, Індекс глобальної мережевої взаємодії, Глобальний індекс кібербезпеки*), а Республіка Корея в кожному із проаналізованих індексах знаходиться в першій десятці країн-лідерів. Тому, можна зробити висновок, що цифрове лідерство отримали високорозвинуті країни з відповідною

цифровою інфраструктурою, маючи інтегровані моделі економіко-технологічного розвитку, які, з одного боку, дозволяють використовувати синергетичний ефект поєднаної цифрової трансформації виробничо-технологічного сектору країни, а з іншого боку – фінансово-управлінської надбудови. Це знаходить свій прояв у створенні країнами-лідерами різноманітних інтегрованих економіко-технологічних моделей нарощування глобальної конкурентоспроможності для всіх учасників глобального бізнесу.

Наостанок наголосимо, що для України, яка продовжує свій євроінтеграційний шлях після нещодавно отриманого статусу «кандидата в члени ЄС», використання цифрового досвіду високорозвинутих країн є вкрай важливим для подальшого розвитку країни.

#### БІБЛІОГРАФІЧНИЙ СПИСОК:

1. Гриценко Андр, Бурлай ТАНЯ. Влияние цифровизации на социальное развитие. *Экономическая теория*. 2020. № 3. С. 24–51.
2. Краус Н. М., Голобородько О. П., Краус К. М. Цифрова економіка: тренди та перспективи аван-

гардного характеру розвитку. *Ефективна економіка*. 2018. № 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6047> (дата звернення: 02.09.2022).

3. Краус К. М., Краус Н. М., Манжура О. В. Технологічний спосіб виробництва індустріального та постіндустріального суспільства: цифрова трансформація та інноваційна модернізація. *Європейський науковий журнал Економічних та Фінансових інновацій* 2022. №. 1 (9). С. 58–73.

4. Панченко В. Г., Резнікова Н. В., Іващенко О. А. Розвиток Industry 4.0 й цифрової економіки у фокусі глобального технологічного та інноваційного суперництва КНР і США. *Економіка та держава*. 2021. № 2. С. 4–10.

5. Петько С. М. Електронна комерція в цифровій екосистемі Республіки Корея. *Економічний вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. 2022. № 23.

6. Петько С. М. Масштаби та організаційні виміри діяльності південнокорейських корпорацій в умовах їх цифрової трансформації. *Інтелект XXI*. 2021. № 5. С. 7–12.

7. Петько С. М. Транснаціональний компонент розвитку економіки Південної Кореї в умовах цифрової революції. «Вчені записки ТНУ імені В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління». 2020. Том 31(70). № 3. Ч. 1. С. 34–43.

8. Петько С. М. Цифровий техноглобалізм у становленні Республіки Корея на глобальному ринку напівпровідників. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економіка»*. 2022. Випуск 1 (65). С. 91–99.

9. Петько С. М. Тренди розвитку та обсяги ринку ІТ обладнання в Республіці Корея. *Бізнес-навігатор*. 2021. Вип. 6. (67). С. 25–31.

10. Пищуліна О. Цифрова економіка: тренди, ризики та соціальні детермінанти / Центр Разумкова. Київ : Вид-во «Заповіт», 2020. 275 с.

11. Ханін І. Г., Поляков М. В., Білозубенко В. С. Про співвідношення концепцій економіки знань і цифрової економіки у формуванні нової парадигми розвитку світового господарства. *Проблеми економіки*. 2018. № 2 (36). С. 38–41.

12. Цифрова економіка: Вплив інформаційно-комунікаційних технологій на людський капітал та формування компетентностей майбутнього: монографія / Л. Л. Антонюк [та ін.] ; за ред. Антонюк Л., Ільницького Д., Севастюк А. Київ: КНЕУ, 2021. 337 с.

13. Chakravorti Bhaskar, Chaturvedi Ravi Shankar, Filipovic Christina, Brewer Griffin. Digital in the Time of COVID. Trust in the Digital Economy and Its Evolution Across 90 Economies as the Planet Paused for a Pandemic. The Fletcher School, Tufts University, Institute for Business in the Global Context (IBGC). Medford, USA. December 2020. 80 p.

14. Chakravorti Bhaskar, Chaturvedi Ravi Shankar, Filipovic Christina. Ease of doing digital business 2019 / The Fletcher School, Tufts University, Institute for Business in the Global Context (IBGC). Medford, USA. November 2019. 65 p.

15. Foster Christopher, Graham Mark. Reconsidering the role of the digital in global production networks. *Global Networks*. 2016. Pp, 68–88. URL: <https://doi.org/0.1111/glob.12142> (accessed 12 August 2022).

16. Global Cybersecurity Index, 2020. Measuring commitment to cybersecurity / International Telecommunication Union. Development Sector. Switzerland, Geneva : ITU, 2021. 172 p.

17. IMD World Digital Competitiveness Ranking 2020. 4<sup>th</sup> ed. / Institute for Management Development (IMD), Lausanne (Switzerland). 180 p.

18. Mark Woodall, Michael Gibson. Measuring the Information Society Report 2017 / International Telecommunication Union Place des Nations. *Geneva Switzerland*, 2017. Volume 1. 170 p.

19. Shaping the New Normal with Intelligent Connectivity. Country Rankings. URL: <https://www.huawei.com/minisite/gci/en/> (дата звернення: 11.08. 2022)

20. Shaping the New Normal with Intelligent Connectivity. Mapping your transformation into a digital economy with GCI 2020. Huawei Technologies Co., LTD. 2020. 34 p.

## REFERENCES:

1. Gritsenko A., Burlay T. (2020). Vliyaniye tsifrovizatsii na sotsial'noye razvitiye [The impact of digitalization on social development]. *Ekonomicheskaya teoriya*. No. 3. P. 24–51.

2. Kraus N. M., Goloborodko O. P., Kraus K. M. (2018). Tsyfrova ekonomika: trendy ta perspektyvy avanhardnoho kharakteru rozvytku [Digital economy: trends and perspectives of the abangard change of development]. *Efektivna ekonomika*, vol. 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=6047> (accessed 02 September 2022).

3. Kraus K. M., Kraus N. M., Manzhura O. V. (2022). Tekhnolohichnyy sposib vyrobnytstva industrialnoho ta postindustrial'noho suspilstv: tsyfrova transformatsiya ta innovatsiyana modernizatsiya [Technological method of production of industrial and post-industrial societies: digital transformation and innovative modernization]. *Yevropeys'kyy naukovyy zhurnal Ekonomichnykh ta Finansovykh innovatsiy*, no. 1 (9), pp. 58–73.

4. Panchenko V. H., Reznikova N. V., Ivashchenko O. A. (2021). Rozvytok Industry 4.0 y tsyvrovoyi ekonomiky u fokusi hlobal'noho tekhnolohichnoho ta innovatsiynoho supernytstva KNR i USA [The development of industry 4.0 and digital economy in focus of China and USA global technological and innovation]. *Ekonomika ta derzhava*, no. 2, pp. 4–10.

5. Petko S. M. (2022). Elektronna komertsiya v tsyvrovyi ekosystemi Respubliky Koreya [E-commerce in the digital ecosystem of the Republic of Korea]. *Ekonomichnyy visnyk Natsional'noho tekhnichnoho universytetu Ukrayiny «Kyyiv's'kyy politekhnichnyy instytut»*, no. 23.

6. Petko S. M. (2021) Masshtaby ta orhanizatsiyini vymiry diyal'nosti pivdennokoreys'kykh korporatsiy v umovakh yikh tsyvrovoyi transformatsii [Scales and organizational measurement of South Korean corporations activity in the conditions of their digital transformation]. *Intelekt XXI*, no. 5, pp. 7–12.

7. Petko S. M. (2020). Transnatsionalnyy komponent rozvytku ekonomiky Pivdennoyi Koreyi v umovakh tsyvrovoyi revolyutsiyi [Transnational component of the South Korean economy development in the digital revo-

lution conditions]. *Vcheni zapysky TNU imeni V. I. Vernadskoho. Seriya: Ekonomika i upravlinnya*, vol. 31(70), no. 3. Part 1, pp. 34–43.

8. Pet'ko S. M. (2022). Tsyfrovyi tekhnoglobalizm u stanovlenni Respubliki Koreya na hlobal'nomu rynku napivprovodnykiv [Digital technoglobalism in the formation of the Republic of Korea on the global semiconductors market]. *Naukovyy visnyk Poltavskoho universytetu ekonomiky i torhivli. Seriya «Ekonomika»*, vol. 1 (65), pp. 91–99.

9. Petko S. M. (2021). Trendy rozvytku ta obsyahy rynku IT obladnannya v Respublitsi Koreya [Trends of development and market volumes of IT equipment in Republic of Korea]. *Biznes-navihator*, vol. 6. (67), pp. 25–31.

10. Pyshchulina O. (2020). Tsyfrova ekonomika: trendy, ryzyky ta sotsialni determinanty [Digital economy: trends, risks and social determinants]. Tsentrazumkova. Kyiv: Vyd-vo «Zapovit», 275 p.

11. Khanin I. H., Polyakov M. V., Bilozubenko V. S. (2018). Pro spivvidnoshennya kontseptsii ekonomiky znan i tsyfrovoyi ekonomiky u formuvanni novoyi paradyhmy rozvytku svitovoho hospodarstva [On the Relationship between the Concepts of the Knowledge Economy and the Digital Economy in the Formation of a New Paradigm for the Development of the World Economy]. *Problemy ekonomiky*, no. 2 (36), pp. 38–41.

12. Antonyuk L., Ilnytskoho D., Sevastyuk A. (2021) Tsyfrova ekonomika: Vplyv informatsiyno-komunikatsiynykh tekhnolohiy na lyudskyy kapital ta formuvannya kompetentnostey maybutnoho: monohrafiya [Digital economy: Influence of information and communication technologies on human capital and the formation of future competencies]. Kyiv: KNEU. 337 p.

13. Chakravorti Bhaskar, Chaturvedi Ravi Shankar, Filipovic Christina, Brewer Griffin (2020). Digital in the Time of COVID. Trust in the Digital Economy and Its Evolution Across 90 Economies as the Planet Paused for a Pandemic. The Fletcher School, Tufts University, Institute for Business in the Global Context (IBGC). Medford, USA. December, 80 p.

14. Chakravorti Bhaskar, Chaturvedi Ravi Shankar, Filipovic Christina (2019). Ease of doing digital business 2019 / The Fletcher School, Tufts University, Institute for Business in the Global Context (IBGC). Medford, USA. November, 65 p.

15. Foster Christopher, Graham Mark (2016). Reconsidering the role of the digital in global production networks. *Global Networks*, pp. 68–88. Available at: <https://doi.org/10.1111/glob.12142> (accessed 12 August 2022).

16. Global Cybersecurity Index, 2020 (2021). Measuring commitment to cybersecurity. International Telecommunication Union. Development Sector. Switzerland, Geneva: ITU. 172 p.

17. IMD World Digital Competitiveness Ranking 2020 (2020). 4<sup>th</sup> ed. Institute for Management Development (IMD), Lausanne (Switzerland), 180 p.

18. Mark Woodall, Michael Gibson (2017) Measuring the Information Society Report 2017 / International Telecommunication Union Place des Nations. Geneva Switzerland, vol. 1, 170 p.

19. Shaping the New Normal with Intelligent Connectivity. Country Rankings. Available at: <https://www.huawei.com/minisite/gci/en/> (accessed 11 August 2022)

20. Shaping the New Normal with Intelligent Connectivity. Mapping your transformation into a digital economy with GCI 2020 (2020). Huawei Technologies Co., LTD, 34 p.